ПОЛѢССКАЯ ЖИЗНЬ

политическая, общественная и литературная газета.

Выходитъ ежедневно въ Гомелѣ.

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.

Цѣна отдѣльнаго № 1 к.

На ст. жел. дор. 3 коп.

Цѣна объявленій:

На 1 стр. за строку петита или за зан. мѣсто 20 к
„ 4 „ „ „ „ „ „ „ „ 10 к

Иногородніе платятъ на 5 к. дороже.

Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня.
Контора открыта отъ 10 ч. утра до 1 час. дня и отъ 6—8 веч.

Суббота, 18 декабря 1910 г. № 31. Годъ изданія II-й.

Телеграммы

«Полѣсской Жизни»
С.-Петерб. телеграфн. агентства.

Дневныя.

Внутреннія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Финансовая комиссія Государственной Думы единогласно приняла безъ измѣненія по существу внесенный предсѣдателемъ совѣта министровъ, законопроектъ о производсвѣ финлядскою казною платежей государственному казначейству, взамѣнъ отбыванія финляндскими гражданами, личной воинской повинности.

ПЕТЕРБУРГЪ. Комиссія по мѣстному самоуправленію внесла въ общее собраніе думы докладъ, о преобразованіи волостей.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ министерствѣ торговли подъ предсѣдательствомъ министра, открылись засѣданія особаго совѣщанія для обсужденія мѣръ къ упорядоченію вопроса объ очисткѣ спускаемыхъ въ рѣки сточныхъ водъ изъ промышленныхъ заведеній. Министръ резюмируя мнѣнія, высказанныя членами совѣщанія, указалъ на фактъ загрязненія общественныхъ водоемовъ сточными водами. Необходимость принятія мѣръ къ упорядоченію вопроса признана всѣмъ совѣщаніемъ, съ различіемъ одни находили необходимымъ принять административныя мѣры, другіе указывали на необходимость принятія мѣръ въ законодательномъ порядкѣ. Въ завтрашнемъ засѣданіи будетъ обсуждаться выработанная министерствомъ положеніе объ учрежденіи временнаго комитета по охранѣ водоемовъ московскаго промышленнаго района.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ виду выбытія изъ состава Государственной Думы, члена Саратовской губ. священика Златомрежева, Высочайше повелено, произвести новые выборы одного члена Саратовской губ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствія кассаціонную жалобу редактора „Рѣчи" Елкина, приговореннаго палатой за злословіе и брань по отношенію академика Соболевскаго, къ двухмѣсячному аресту или къ штрафу въ сто рублей.

Иностранныя.

МЕССИНА. Близъ желѣзнодорожнаго телеграфа вспыхнулъ пожаръ, разрушившій нѣсколько желѣзнодорожныхъ бараковъ, складовъ, и почтовое отдѣленіе. Телеграфное, телефонное сообщеніе прервано. Необходимыя сообщенія съ Сициліи поддерживаются по кабелю, съ Неаполь—Палермо, по радіотелеграфу.

ЛОНДОНЪ. Предъ полицейскимъ судомъ въ Гильдголлѣ предстали трое мущинъ и двѣ женщины, какъ предполагаютъ, русскіе, обвиняемые въ прикосновенности къ убійству полицейскихъ въ Хаусдсичѣ. Слѣдственный судья заявилъ, что вѣсь матеріалъ обвиненія будетъ оглашенъ послѣ производства. Для болѣе подробнаго разслѣдованія, разсмотрѣніе дѣла отложено на недѣлю.

Что справедливѣе?

Въ сегодняшнемъ номерѣ нашей газеты помѣщенъ отчетъ засѣданій городской думы. На одномъ изъ характерныхъ моментовъ этого засѣданія, мы въ этой статьѣ и хотимъ остановиться.

Большіе дебаты вызвалъ вопросъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Собственно, были не дебаты, а скорѣе старый, уже давно, лучшими спеціалистами разрѣшенный, споръ о томъ, какой налогъ справедливѣе: подоходный или налогъ, выведенный изъ оцѣнки имуществъ. О. Зыковъ доказываетъ, что второй налогъ—лучше перваго, г. Ивашневъ говоритъ, что—подоходный. Мы всецѣло становимся на сторону т. Ивашнева.

Давно уже западная Европа пришла къ выводу, что самый справедливый налогъ это—подоходный. Кто больше получаетъ, тотъ долженъ больше и платить, вотъ принципъ, положенный въ основахъ налога. И, несомнѣнно, это справедливѣе. Для примѣра возьмемъ вновь выстроенный домъ Русско-азіатскаго банка. Домъ этотъ оцѣненъ въ 90 тысячъ руб. Представьте себѣ, что этотъ домъ стоитъ въ Бѣлицѣ; пала ли его матеріальная стоимость? Конечно, нѣтъ. А подоходная? Несомнѣнно пала. Если въ центрѣ города такой домъ приноситъ 3 т. доходу, то на окраинѣ онъ приноситъ 400—500 р. Справедливо было бы обложить эти дома одинаковымъ налогомъ? Конечно, нѣтъ.

Мы не можемъ не удивиться о. Зыкову, рѣшившемуся стать на защиту отжившей податной системы, которую вездѣ, кромѣ Россіи, давно сдали въ архивъ!..

Раскошелились.

Симбирская губернская ученая архивная комиссія обратилась въ гомельскую городскую думу съ предложеніемъ пожертвовать какую-либо сумму на увѣковѣчиніе памяти писателя И. А. Гончарова...

Дума раскошелилась и отпустила... 25 руб.

Читая это постановленіе думы, стыдно дѣлается за Гомель, за гомельское самоуправленіе, не сумѣвшее отпустить большую сумму...

За все то, что далъ Гомелю и гомельчанамъ (въ частности) великій писатель, гомельская дума поблагодарила, отпустивъ на памятникъ четвертной билетъ...

Щедро!..

Что имъ Гончаровъ?! Вѣдь онъ не распорядитель банка, которымъ съ крезовской щедростью преподнесли по 300—500 р...

Когда о. Зыковъ перечислялъ литературное наслѣдство, оставшееся послѣ Гончарова, у меня, грѣшнаго, невольно пробѣжала мысль: а слыхало ли большинство гласныхъ хоть разъ въ жизни это имя? Читали ли они, что нибудь изъ его произведеній. Думаю, что нѣтъ, ибо не отнеслись бы они такъ равнодушно къ предложенію увѣковѣчить его память...

Стыдно! стыдно и стыдно!.. Стыдно за такихъ отцовъ города!..

Ш. Хольмсъ.

Очередное засѣданіе городской думы.

Послѣ прочтенія протокола предшествовавшаго засѣданія, оглашается письмо командира 4-го армейскаго корпуса, въ которомъ онъ благодаритъ городское самоуправленіе за хорошее состояніе, въ которомъ находятся квартиры, отведенные для абхазскаго полка.

Читается докладъ управы по вопросу объ увѣковѣчиваніи въ гор. Гомелѣ памяти Императора Александра II Николаевича Царя-Освободителя въ виду предстоящаго 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Управа предлагаетъ избрать особую комиссію, которой поручитъ разработать проектъ увѣковѣчиванія памяти Императора Александра II. Избираютъ комиссію, въ которую вошли: о. А. Зыковъ, г.г. Грошиковъ, д-ръ Залѣсскій, Цѣхановичъ, Поляковъ, Слезингеръ, Ковалевъ и Ивашневъ.

Разсматривается докладъ управы о сдачѣ въ аренду торговыхъ площадей на время ярмарки 1911 г.

Торговыя площади сданы С. Эстрину за 786 руб. Дума утверждаетъ аренду.

Оглашается письмо Кіевскаго Порайоннаго комитета отъ 4 декабря № 2076 объ избраніи представителя отъ города въ комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Представителемъ отъ Гомеля избираютъ И. В. Домбровскаго.

Разсматривается докладъ управы объ ассигнованіи суммъ на уплату за револьверные патроны для городовыхъ Гомельской городской полиціи.

Дума постановила уплатить за патроны.

Читается докладъ управы о переводѣ свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой.

Управа произвела въ 1911 г. перерасходъ на 610 р., каковую сумму проситъ разрѣшить покрыть изъ свободныхъ остатковъ, для чего необходимо перенести эту цифру изъ одного параграфа въ другой. Дума разрѣшаетъ.

Переходятъ къ разсмотрѣнію доклада управы о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, Бѣлицѣ Хуторѣ и Севрюкахъ.

Управа въ своемъ докладѣ говорятъ, что необходимо произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, для чего предлагаютъ усилить оцѣночную комиссію еще 4-я гласными, а къ нимъ выбрать 8 домовладѣльцевъ, архитектора и землемѣра. Далѣе управа предлагаетъ всѣ имущества, подлежащія переоцѣнкѣ раздѣлить на 4 участка. Въ первый и второй участки войдетъ г. Гомель, въ третій Бѣлица, Хуторъ и Севрюки, въ четвертый—мѣстность за линіей. Управа предполагаетъ назначить слѣдующіе оклады: предсѣдателю оцѣночной комиссіи 100 р., членамъ по 75 р. архитектору и землемѣру по 50 р. Итого управа проситъ ассигновать 3000 рублей.

О. Зыковъ находитъ излишнимъ созданіе такой комиссіи, ибо по его мнѣнію оцѣночное присутствіе, которое будетъ производить податную оцѣнку, занимается сборомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя предполагаетъ собирать оцѣночная комиссія. О. Александръ рекомендуетъ повременить созданіемъ оцѣночной комиссіи до 1913 г., когда выяснится матеріалъ, собранный присутствіемъ.

Г. Домбровскій говоритъ, что нельзя руководиться оцѣнкой присутствія, которое напр. оцѣниваетъ имущество въ нѣсколько разъ выше города.

Г. Мищенко боится переоцѣнки... Боится 25% повышенія, о которомъ говорится въ смѣтѣ.

Г. Домбровскій—переоцѣнка необходима для уравненія, для справедливости.

О. Зыковъ находитъ, что разница въ податной оцѣнкѣ и городской происходитъ отъ того, что примѣняются разныя мѣрила. Что же касается того, что будто бы городская оцѣнка можетъ ослабить податную, это—заблужденіе. Есть другой способъ борьбы: это протестъ каждаго члена расцѣночной комиссіи, входящаго въ налоговое присутствіе. Каждое отдѣльное мнѣніе члена этого присутствія сильнѣе цѣлой оцѣночной комиссіи.

Г. Ивашневъ находитъ, что самый справедливый налогъ это—подоходный, т. е. тотъ, которымъ руководствуется дума, и настаиваетъ, чтобы и впредь при оцѣнкѣ имущества руководились этимъ принципомъ.

Г. Мищенко. „Вы подготовались чиркнуть насъ по стоимости. Вы, голова, на свой аршинъ не мѣрайте. Надо присоединиться къ тому, кому больно"...

О. Зыковъ остается при своимъ мнѣніи.

Г. Ивашневъ. -- Справедливость въ подоходномъ налогѣ, а не въ налогѣ по стоимости...

Дума утверждаетъ докладъ управы и выбираетъ къ существующей

оцѣночной комиссіи (въ нее входятъ: г.г. Воронцовъ, Иваншевъ, Ковалевъ и Шифринъ) г.г. Полякова и Мищенко.

Оглашается отношеніе Симбирской губернской учебной архивной комиссіи отъ 1-го ноября за № 6781 о денежномъ пожертвованіи для увѣковѣчиванія памяти писателя А. И. Гончарова.

Г. Домбровскій предлагаетъ отказать въ просимомъ пожертвованіи.

Г. Ивашневъ находитъ, что нужно хоть что-нибудь ассигновать.

О. Зыковъ.—Стыдно отказывать. Нужно на увѣковѣченіе памяти великаго русскаго писателя, на которомъ каждый изъ насъ воспитывался, читая котораго каждый изъ насъ получалъ художественное наслажденіе, ассигновать хоть 25 руб., каковую сумму предлагаетъ внести въ присланный подписной листъ.

Г. Поляковъ.—Стыдно 25 р., нужно хоть 50 р.

Дума ассигнуетъ 25 руб.

Разсмотрѣвъ отношеніе гомельской уѣздной управы по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 4 декабря за № 5790 съ ходатайствомъ о возвратѣ 298 р. 85 к., израсходованныхъ на ремонтъ зданія на конной площади, дума постановила въ возвратѣ 298 р. 85 к. отказать.

Читается заявленіе арендатора [illegible] лавки подъ городскимъ [illegible] И. Г. Петроченко о продл[illegible] срока аренды.

Въ своемъ заявленіи гласный думы И. Г. Петроченко проситъ продлить срокъ аренды на 10 лѣтъ. Управа въ своемъ докладѣ предлагаетъ отказать г. Петроченко въ продленіи аренды, такъ какъ было постановленіе думы, по которому всѣ контракты заключаютъ по 1912 г.

Г. Потаповичъ находитъ, что въ присутствіи гласнаго-просителя, неудобно обсуждать его просьбу.

Г. Домбровскій предлагаетъ г. Петроченко оставить залъ засѣданій на время, пока будутъ разсматривать его заявленіе.

Г. Домбровскій, Когда г. Петроченко уменьшили аренду, то всѣ подняли шумъ. Пресса, какъ и всѣ ошиблись, думая, что заключена съ г. Петроченко долгосрочная аренда.

Г. Потаповичъ протестуетъ противъ долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ, говоря, что создаются большія неудобства. Договоръ долженъ быть заключенъ не болѣе, какъ на 4 года.

Г. Ивашневъ.—Насъ могутъ упрекнуть въ томъ, что мы даемъ возможность высказываться гласнымъ-просителямъ.

(Петроченко выходитъ изъ зала).

О. Зыковъ.—Г. Петроченко—арендаторъ и управа правильно поступила, не сдѣлавъ никакихъ исключеній.

Дума отказываетъ г. Петроченко въ его ходатайствѣ.

Читается отношеніе распорядителя городского ломбарда со смѣтой расходовъ на 1911 г.

Дума утверждаетъ слѣд. смѣту расходовъ городского ломбарда:

Лич. сост.	492 р.	(въ 1910 г.	492 р.)
Распоряд.	720 р.	„	160 р.
Конторщ.	420 „	„	720 „
Сторожу	300 „	„	300 „
Итого	2511 „	„	2881 „
Наем. пом.	800 „	„	700 „
Освѣщен.	24 „	„	24 „
Канц.	300 „	„	300 „
Промыс.	145 р. 50 к.	„	145 р. 50 к.
Храненіе	125 „	„	125 р.
Страхов.	244 р. 10 к.	„	240 р. 10 к.
всего рас.	4149 р. 60 к.	„	4319 р. 60 к.

Оглашается отношеніе распорядителя городского ломбарда отъ 4-го декабря за № 35 сд прошеніемъ служащей ломбарда М. Л. Галезникъ, ходатайствующей о назначеніи ей единственнаго пособія.

Разсмятривается отношеніе правленія Гомельскаго городского общественнаго банка отъ 7 декабря за № 1190—объ увеличеніи смѣты на 1911 г.

Дума утверждаетъ слѣдующее:

Читается отношеніе г. Гомельскаго полиціймейстера отъ 9 декабря за № 14312, о помѣщеніи на домахъ таблицъ указывающихъ - названія улицъ, № дома, имена, отчества владѣльцевъ.

Управа предлагаетъ, кромѣ дощечекъ издать еще обязательное постановленіе, по которому каждый домовладѣлецъ долженъ имѣть у воротъ своего дома фонарь, на которомъ написана улица. № дома, фамилія владѣльца. Этотъ фонарь долженъ еженочно зажигаться. Это предложеніе вызываетъ массу возраженій. Гласные протестуютъ, усматривая въ этомъ предложеніи управы новый налогъ.

Г. Потоповичъ Достаточно табличекъ. Затѣмъ фонари, неужели будете дчемъ съ фонарямв насъ розыскивать? Ограничимся тѣмъ, что требуетъ отъ насъ съ администраціей. Не будемъ забѣгать впередъ.

Г. Мищенко къ головѣ, Вамъ хорошо, у васъ торговля. Окрасили домъ, какъ московскій купецъ, ходимъ впотьмахъ отъ городскаго освѣщенія. Хотятъ взвалить на хозяевъ...

Г. Шифринъ. Зачѣмъ эта роскошь когда ходимъ по колѣно въ грязи.

Г. Полицмейстеръ проситъ еще обязать домовладѣльцевъ имѣть черную доску, на которой записывались бы № квартиръ и фамиліи квартирантовъ.

Дума послѣ нѣкоторыхъ дебатовъ настаивала обязать домовладѣльцевъ обзавестись дощечками, а фонари рекомендовать желающимъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Мѣстная хроника.

Важное разъясненіе. Попечитель виленскаго учебнаго округа сообщилъ начальникамъ учебныхъ заведеній округа, что по его представленію управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ суммы, вырученныя отъ устраиваемыхъ родительскими комитетами спектаклей и вечеровъ, расходовать между прочимъ, на уплату за ученіе бѣднѣйшихъ учащихся, а равно на плату за содержаніе ихъ на училищныхъ дачахъ, выдачу пособій на одежду и другіе виды помощи неимущимъ.

По учебному округу. Попечитель виленскаго учебн. округа разослалъ слѣдующее распоряженіе начальникамъ средн. учебн. заведеній: «Въ виду опасенія нѣкоторыхъ начальниковъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній, что устройству экскурсіи во Владивостокъ можетъ воспрепятствовать развитіе чумы на восточныхъ окраинахъ, считаю нужнымъ сообщить начальникамъ уч. заведеній, что мною приняты всѣ мѣры къ выясненію степени безопасности экскурсіи во Владивостокъ, въ отношеніи заболѣваній заразными болѣзнями. Если хоть часть пути слѣдованія екскурсантовъ будетъ признана неблагополучной, то экскурсія будетъ своевременно отмѣнена».

Концертъ. Сегодня состоится концертъ извѣстнаго скрипача Л. С. Ауэра.

Разъясненіе сената. Первый департаментъ сената разъяснилъ, что провизора считаются получившими высшее образованіе и обладаютъ тѣми же правами, что врачи и юристы.

— По послѣднему разъясненію сената, еврейскіе купеческіе приказчики, проживающіе въ мѣстности внѣ черты осѣдлости, не обязаны доказывать, что они въ теченіе года не использовали срока представленнаго имъ закономъ для проживанія внѣ черты.

Досрочное освобожденіе. Главное тюремное управленіе разъяснило губернаторамъ, что невозможность въ отдѣльныхъ случаяхъ представленія свѣдѣній о личности осужденныхъ, къ которымъ примѣняется досрочное условное освобожденіе, не должно останавливать возбужденіи самаго ходатайства о примѣненіи къ такимъ лицамъ этого закона.

Сѣздъ лѣсохозяевъ. Съ 23 по 27 января 1911 г. въ Петербургѣ состоится созываемый совѣтомъ лѣсного общества первый всероссійскій съѣздъ лѣсохозяевъ для обсужденія ряда вопросовъ о нуждахъ лѣсного дѣла.

Во главѣ общества стоитъ проф. Э. Э. Кернъ. Въ программу съѣзда вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: государственное значеніе лѣсовъ, характеръ лѣсохранительнаго законодательства, опустошительныя рубки лѣсовъ, пріостановка ихъ и взысканія по нимъ, обязательное облѣсеніе послѣ самовольныхъ расчистокъ, наказанія за нарушеніе лѣсохранительнаго закона и т. д. Въ члены съѣзда допускаются лѣсовладѣльцы, землевладѣльцы, ученые лѣсоводы, лѣсничіе и всѣ вообще интересующіеся вопросами лѣсного хозяйства. Совѣтъ петербургскаго лѣсного общества обратился къ лѣснымъ обществамъ, земствамъ и станичнымъ управленіямъ и къ высшимъ лѣснымъ и сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ съ предложеніемъ делегировать на съѣздъ своихъ представителей.

Государственная Дума.

(*По телеграфу*).

Предсѣдательствуетъ князь Волхонскій. На очереди ставится 14 законопроектовъ о нормальномъ отдыхѣ для торговыхъ служащихъ, согласно которымъ на общественныя городскія, уѣздныя земскія учрежденія возлагается составленіе обязательныхъ постановленій, о времени начала и окончанія торговли, разрѣшеніе производить торговлю сверхъ времени, установленнаго статьей первой, настоящаго проекта, объ условіяхъ при которыхъ разрѣшается производить сверхурочныя работы. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвуютъ Тизенгаузенъ, товарищъ министра торговли, Миллеръ, Предкальнъ. Статья принимается согласно заключенію комиссіи по рабочему вопросу.

Далѣе Дума, принявъ безъ преній остальныя статьи законопроекта о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ, согласно заключенію рабочей комиссіи и передаетъ законопроектъ въ редакціонную комиссію, причемъ принимается слѣдующая формула: „признавая необходимымъ представленіе въ ближайшее время правительствомъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій законопроектовъ объ обезпеченіи необходимаго отдыха, какъ служащихъ въ тѣхъ торговыхъ предпріятіяхъ, которыя изъяты изъ подчиненія проектируемому закону, такъ ровно и служащихъ, тѣхъ торговыхъ предпріятій, продолжительность торговли, и занятія коихъ превышаетъ 12 часовъ въ сутки. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Принимаются безъ преній четыре законопроекта. Пренія возникаютъ по законопроекту объ измѣненіи закона, что въ составъ экипажей для судовъ, совершающихъ рейсы между портами Тихаго океана и прилегающихъ къ нему морей могутъ выходить иностранные подданные. Послѣ нѣкоторыхъ преній въ которыхъ принимаютъ участіе Шило, Гулькинъ и Лерхе, законопроектъ принимается, съ выраженіемъ пожеланія о скорѣйшей разработкѣ дисциплинарнаго устава для торговаго мореплаванія.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Ночныя телеграммы.

РОСЛАВЛЬ. Городская дума постановила устроить въ городѣ библіотеку-читальню имени Л. Н. Толстого.

АФИНЫ. Подземными толчками въ Эллидѣ между Патрасомъ и Пиргосомъ разрушено много домовъ. Населеніе въ паникѣ бѣжало.

МЕКСИКА. Правительственныя войска завладѣли Мольпзо, главнымъ опорнымъ пунктомъ революціонеровъ.

ПАРИЖЪ. „Журналу“ телеграфируютъ изъ Лиссабона объ открытіи монархическаго заговора. Недовольство въ рабочемъ классѣ. Случаи нарушенія дисциплины въ военномъ флотѣ, вызываютъ безпокойство въ населеніи, многіе передаютъ на храненіе въ иностранные банки деньги и драгоцѣнности. Лерхе докладываетъ законопроектъ о выдачѣ добровольному флоту безпроцентной домосрочной ссуды въ 2300,000 руб., для уплаты за часть пароходовъ, построенныхъ экспресной дальневосточной линіей. Финансовая и бюджетная комиссіи; ввиду того, что кредиторомъ добровольнаго флота является казна то предлагаетъ выдать ссуду только фактически необходимое добровольному флоту, для оплаты долга частному заводу въ 600,000 р., при условіи возврата ссуды, равными частями въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1812 г.

Редакторъ-Издатель

Т. М. Хейманъ.



